

Séminaire des Archives Husserl 2008-2009
« Sur la possibilité d'une anthropologie phénoménologique ».
validable dans le cadre du diplôme de l'ENS au 2nd semestre
organisé par J.-C. Monod (CNRS, Archives Husserl)

ENS, 46 rue d'Ulm, 7005 Paris, Salle des conférences

9e séance :
lundi 27 avril 2009, 14h-17h

«Positionnalité excentrique (Plessner) / Dasein ekstatische (Heidegger)»,
par Christian Sommer (Berlin)

Argument :

Nous esquisserons à grand traits le paysage historique et conceptuel où s'accomplit ce qu'on a pu appeler le « tournant anthropologique » de la philosophie allemande autour de 1928, année décisive où paraissent deux « manifestes » de l'anthropologie philosophique : La situation de l'homme dans le monde de Scheler et Les degrés de l'organique de Plessner, ouvrage que nous solliciterons ici.

Dans un contexte ouvert par les philosophies de la vie (Schopenhauer, Schelling, Nietzsche, plus directement Dilthey et Bergson) et les travaux empiriques de la biologie la plus récente (Driesch, Uexküll, Alsberg, Buytendijk...), Plessner élabore, suivant le fil phénoménologico-herméneutique d'une « biophilosophie » de la forme vivante (végétale, animale, humaine), la notion de « positionnalité excentrique » (exzentrische Positionalität) de l'être humain, laquelle positionnalité opère selon trois « lois anthropologiques fondamentales » : l'artificialité naturelle (natürliche Künstlichkeit), l'immédiateté médiatisée (vermittelte Unmittelbarkeit) – où le langage expressif, qui se déploie dans le « champ œil / main », occupe une fonction paradigmatique, très essentiellement comme métaphore –, et la position utopique (utopischer Standort) [Die Stufen des Organischen, chap. VII, Die Sphäre des Menschen]. Par cette catégorie transcendantale de « positionnalité excentrique » instituant l'ouverture au monde (Weltoffenheit) dans une distance perspectiviste et auto-réflexive du sujet à lui-même, Plessner entend souligner la « double aspectivité » de l'être humain, qui, substantiellement lié à ses conditions organiques et physiques, possède la faculté insigne d'interrompre, sur un mode métaphysique, le cercle biologique auquel il est soumis.

Pour expliciter les éléments théoriques et pratiques du programme plessnérien de cette biophilosophie de la « positionnalité excentrique », nous le confronterons au programme heideggérien, contemporain et concurrent, d'une métaphysique du « Dasein ekstatique ». Nous solliciterons pour ce faire certains textes de 1928-1929 où Heidegger réagit directement à l'émergence de l'anthropologie philosophique et s'en approprie certains aspects, notamment plessnériens [Vom Wesen des Grundes (1928) in GA 9, 162, n. 59 : « l'essence de l'être-là qui se trouve là 'au centre' est ekstatique, c'est-à-dire 'excentrique' » ; GA 27 [WS 1928/29], 11 ; GA 28 [SS 1929], § 2 ; Philosophische Anthropologie und Metaphysik des Daseins (conf. inédite, 24/1/1929) ; Davoser Disputation (1929), in Kant und das Problem der Metaphysik ; GA 29/30 [WS 1929/30]...]. La resituation du projet heideggérien dans ce contexte d'émergence de l'anthropologie philosophique, et l'exposition, concomitante, à la critique plessnérienne de Heidegger (priorité de la « vie » qui abrite et conditionne l'« existence », improductivité de la question de l'être pour accéder à une anthropologie de l'être humain, « oubli » de la dimension somatique...), pourrait contribuer à reconsidérer, sous l'horizon problématisé de la « vie » et de la « nature », le concept de Dasein humain dont on n'oubliera pas, par ailleurs, qu'il est aussi le fruit d'une transformation réglée des notions grecques et néo-testamentaires de « vie » (bios, zôè, psuchè), sources dont le concept précurseur de « vie facticielle » (faktisches Leben), élaboré entre 1919 et 1923, portait trace dans son intitulé.

Cette confrontation devrait permettre de souligner les divergences réelles, mais aussi les éventuelles convergences entre les deux programmes concurrents, et de laisser entrevoir quelques enjeux systématiques et historiques du « tournant anthropologique » de l'année 1928, tout en indiquant, schématiquement, quelques effets directs et indirects de ce dossier sur la constitution de l'anthropologie philosophique dans son rapport complexe aux phénoménologies d'origine husserlienne jusqu'à Blumenberg, et au-delà.